



Changement climatique et priorités des acteurs politiques belges.

Un même objectif, une argumentation différente?

Gregory Piet
ARC-Fructis, Spiral
Département de Sciences politiques
Université de Liège



Introduction

Thèse sur le changement dans l'activité politique (partis politiques): vers une théorie de l'« équilibre dynamique » (temps multiples, valeurs compétitives émergentes, ruptures/changement/turbulences)

Présentation des résultats d'une partie de la thèse (temporalité 1987-2014):

- Trajectoires des attentions politiques
- Trajectoires des intérêts politiques
- Trajectoires des priorités politiques

Méthodologies, cadre et sources:

- CAP, Prospéro, socio-argu, agendas politiques belges (1980-2014).



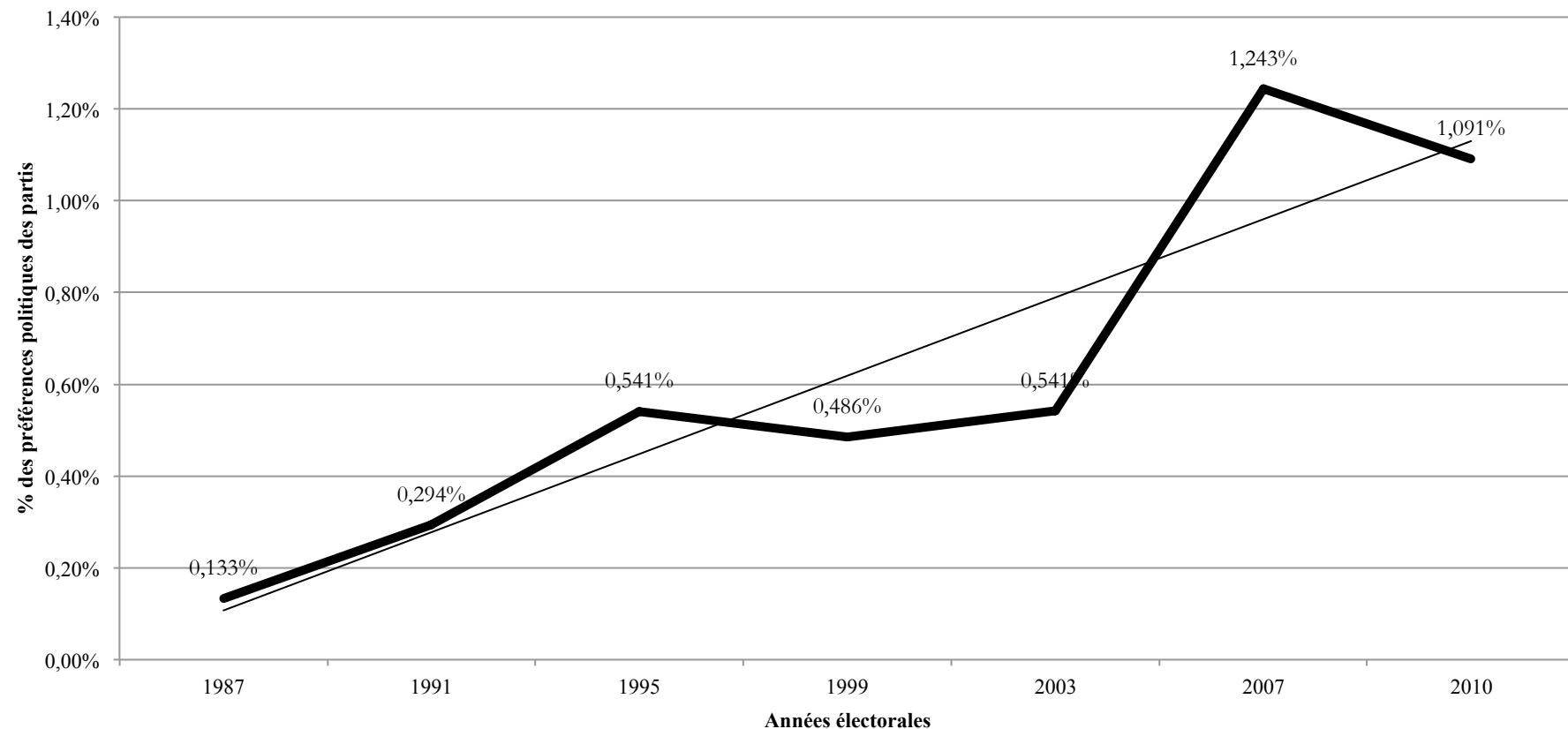
I. Les contours du problème climatique

- CO2 & gaz à effet de serre (1991, ECOLO; 1995, PS-PSC; 1999, PRL)
- Réchauffement climatique/changement climatique (1991, ECOLO-PS; 1995, PRL; 2007, cdH)
- Conférences, Sommet (1995, PSC-ECOLO; 2003, PS-MR)
- **Réfugiés climatiques** (2003, ECOLO; 2007, PS)
- GIEC (2007, cdH-PS; 2010, ECOLO) mais Communauté Mondiale (1991, ECOLO)
- **Geo-ingénierie** (2007, MR-ECOLO)
- **Justice climatique** (2007, PS; 2010, ECOLO)
- *Cycle climatique* (2010, FN) + *climato-sceptique* (PP, 2014)



2. Attention – climat (1/5) prog. Élect. FED BE

Priorité climatique: moyenne, partis traditionnels francophones et néerlandophones réunis, élections fédérales (1987-2010)

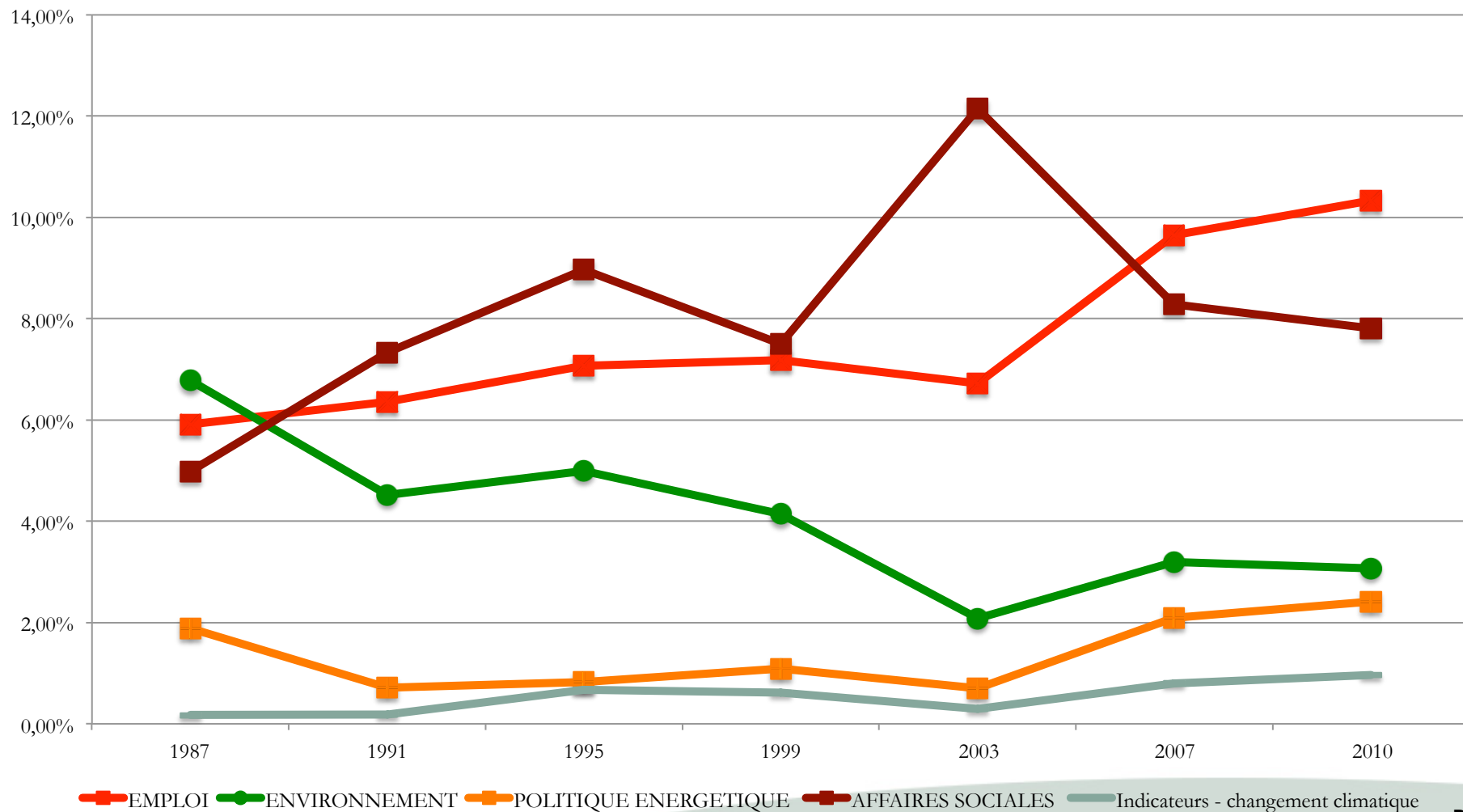


— Moyenne des préférences politiques des partis répartie par année

— Linéaire (Moyenne des préférences politiques des partis répartie par année)



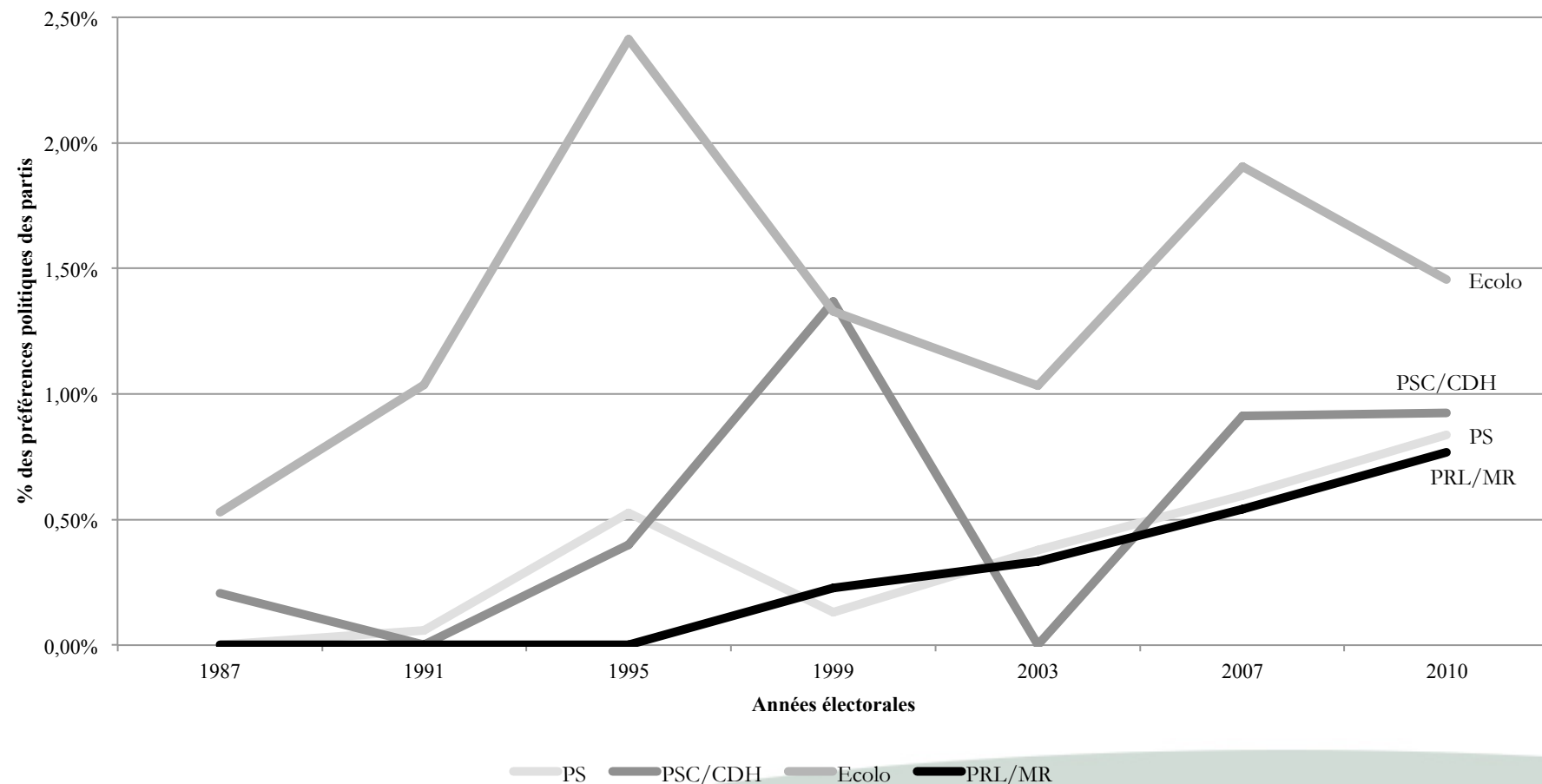
2. Attention – climat (2/5) approche concurrentielle FR





2. Attention – climat (3/5) partis politiques FR

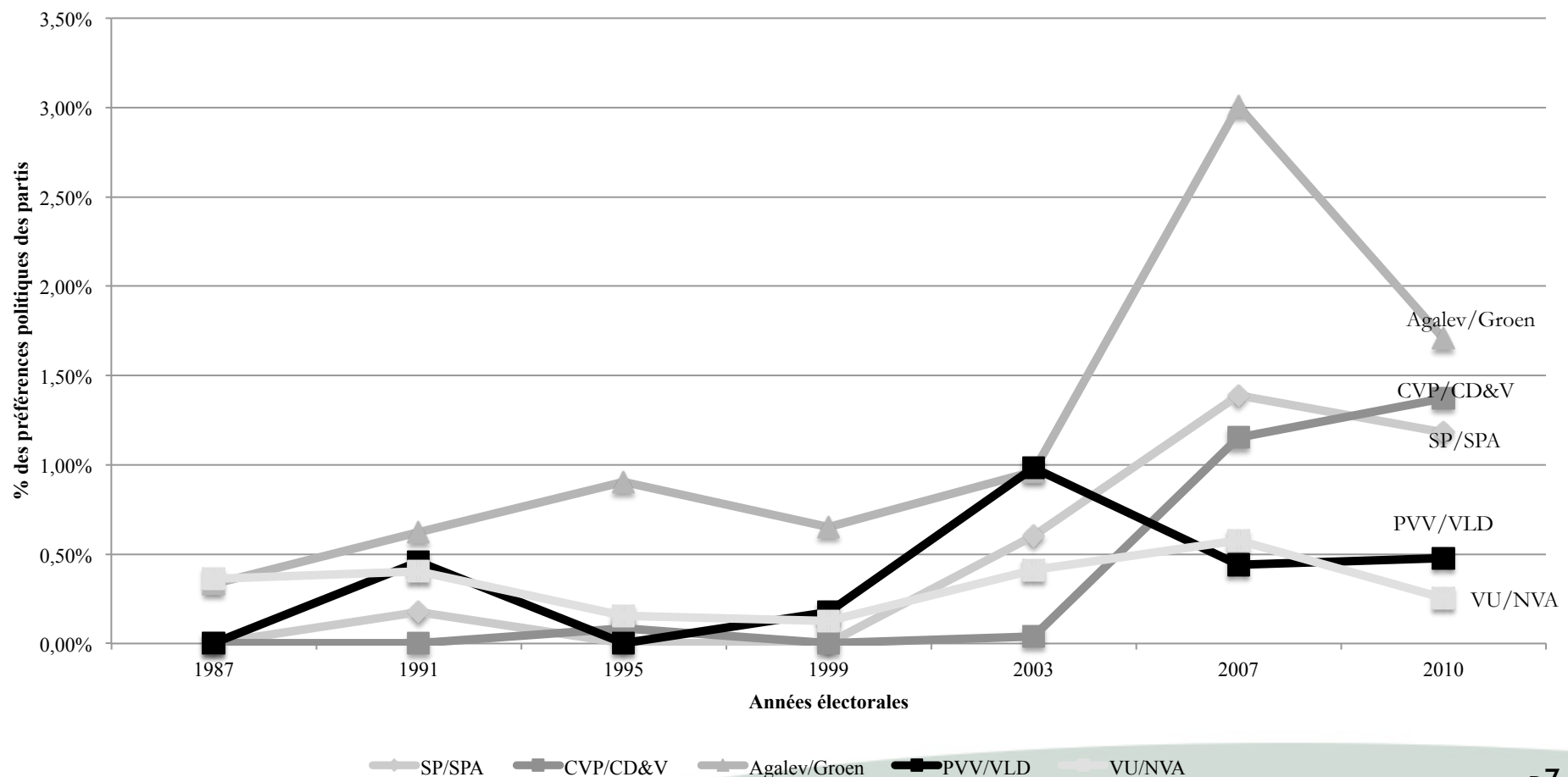
Priorité climatique: évolution de l'attention politique des partis francophones traditionnels, élections fédérales (1987-2010)





2. Attention – climat (4/5) partis politiques NL

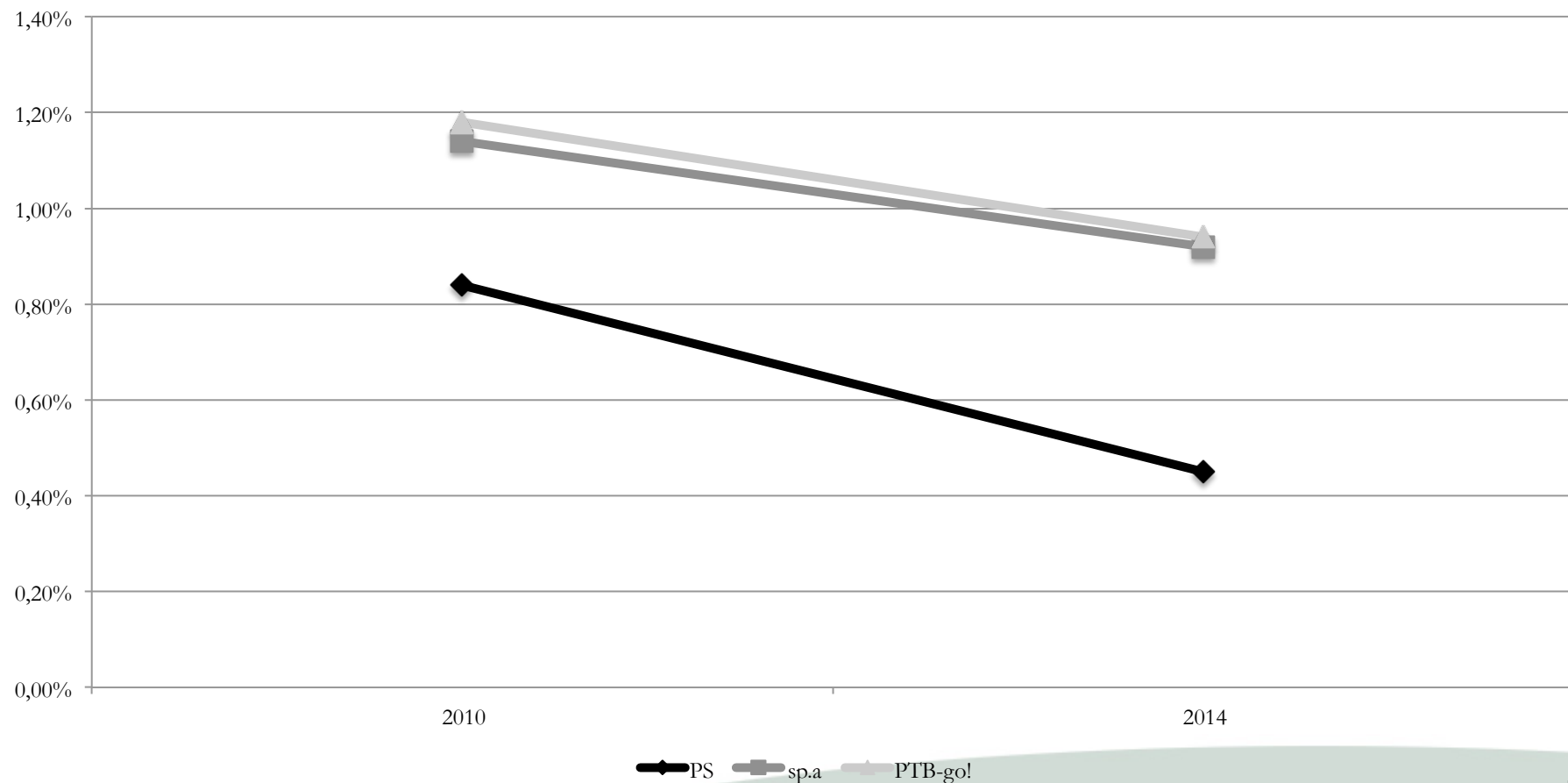
Priorité climatique: évolution de l'attention politique des partis néerlandophones traditionnels, élections fédérales (1987-2010)





2. Attention – climat (5/5) Elections 2014

Attention climatique: élections 2014





3. Intérêt & énonciation – climat (1/5)

1. Il existe des différences d'énonciations entre acteurs
2. Certaines logiques d'énonciation se démarquent?
 - Pas de logique électorale (opposition contre coalition gouvernementale), ni communautaire (Nord/Sud)
 - Pas de logique de projet (énonciation d'un problème climatique et politique fluctue au travers du temps)
 - Logique contextuelle (événements, contexte multi-niveaux, débats scientifiques)
3. Convergence définitionnelle? *Oui*



3. Intérêts & interdépendances – climat (2/5)

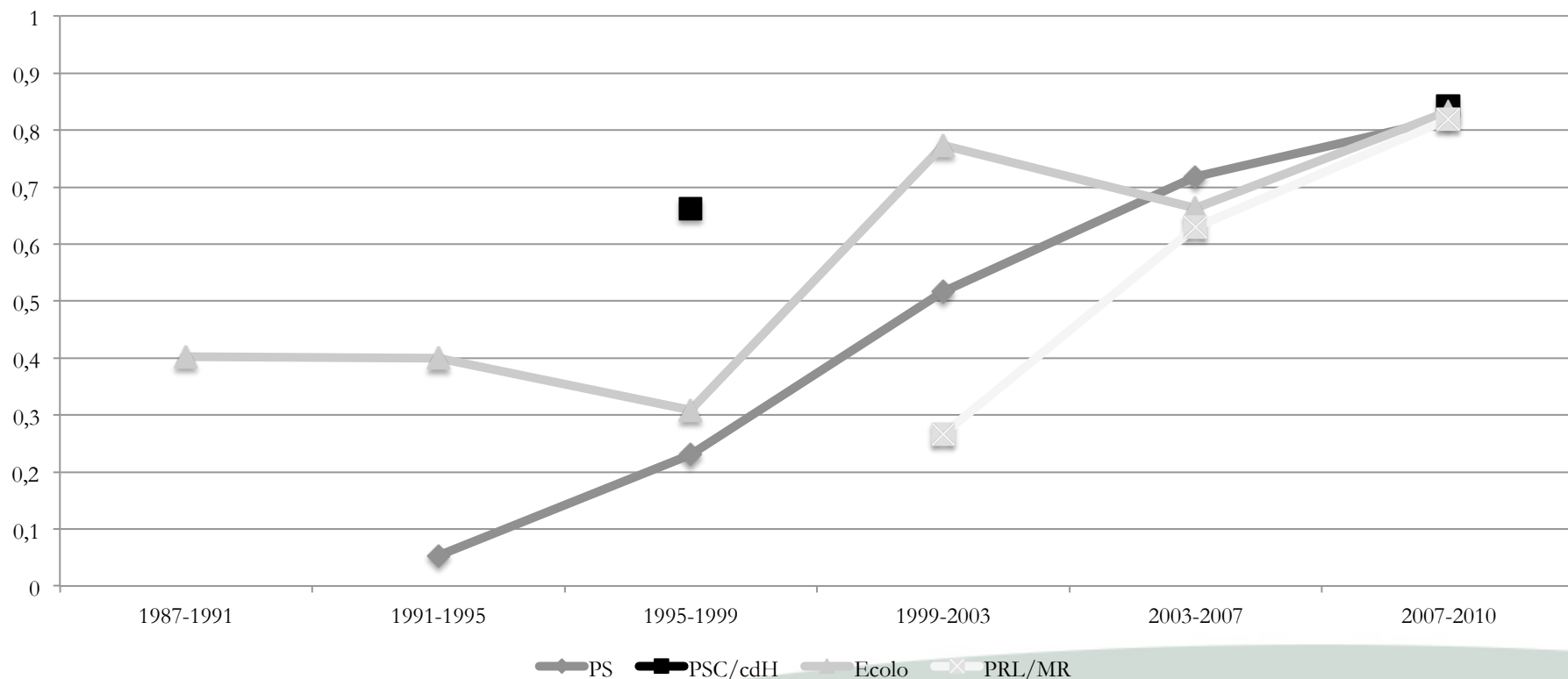
Tableau xxx – Interdépendances thématiques autour du problème climatique : partis politiques, élections législatives (1987-2014)

(%)	PS	PSC/ cdH	Ecolo	PRL/ MR	SP/ sp.a	CVP/ CD&V	Agalev/ Groen	PVV/ VLD
Enoncés indépendants	16,67%	3,42%	22,86%	14,77%	29,79%	31,25%	35,29%	13,64%
Enoncés associés	83,33%	96,58%	77,14%	85,23%	70,21%	68,75%	64,71%	86,36%
Enoncé avec 1 lien thématique	30,56%	34,19%	32,86%	43,18%	46,81%	35,42%	37,10%	54,55%
Enoncé avec 2 liens	19,44%	19,66%	22,04%	23,86%	10,64%	10,42%	16,74%	22,73%
Enoncé avec 3 liens	12,50%	17,09%	8,78%	6,82%	6,38%	12,50%	4,98%	9,09%
Enoncé avec 4 liens	12,50%	8,55%	6,12%	6,82%	2,13%	2,08%	4,07%	0,00%
Enoncé avec 5 liens	1,39%	7,69%	3,47%	3,41%	2,13%	4,17%	1,36%	0,00%
Enoncé avec 6 liens et plus	6,94%	9,40%	3,88%	1,14%	2,13%	4,17%	0,45%	0,00%
Enoncés entre 0 et 2 liens inclus	66,67%	57,26%	77,76%	81,82%	87,23%	77,08%	89,14%	80,91%



3. Intérêts & projet politique – climat (3/5)

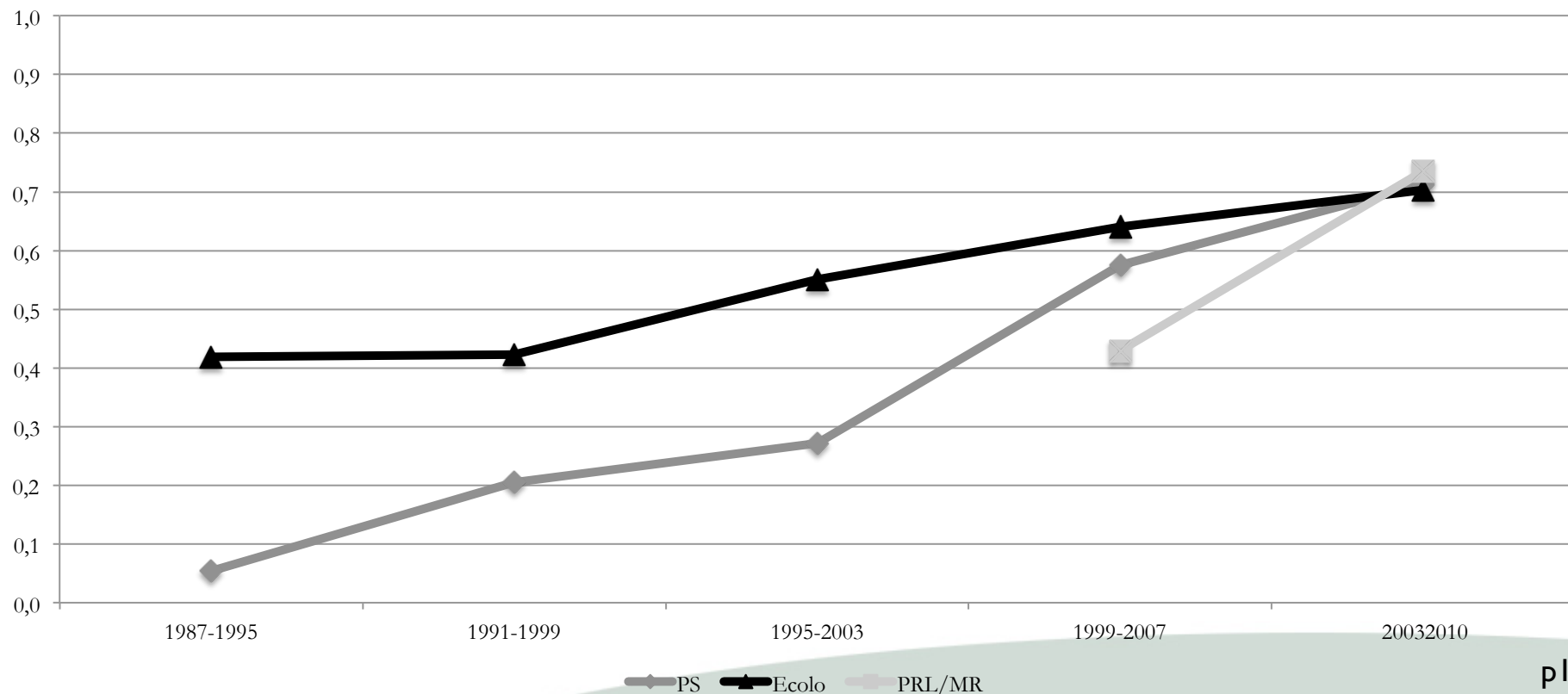
Stabilité définitionnelle d'une année à une autre: un intervalle temporel, corrélations des programmes des partis politiques francophones, élections fédérales (1987-2010)





3. Intérêts & convergence déf. – climat (4/5)

Stabilité définitionnelle d'une année à une autre: deux intervalles temporels, corrélations des programmes des partis politiques francophones, élections fédérales (1987-2010)



3. Intérêt & attention – climat (5/5)

Tableau xxx – Évolutions des interdépendances entre le problème climatique belge, d'autres problèmes publics et les débats scientifiques et institutionnels : partis politiques francophones, élections fédérales (1991-2014)

Problèmes publics	1991	1995	1999	2003	2007	2010	2014	Moyenne	Moyenne 1999-2014
Environnement	12,77%	9,14%	15,45%	15,66%	9,45%	11,82%		12,38%	13,10%
Politique énergétique	9,28%	20,00%	6,50%	10,84%	18,27%	12,58%		12,91%	12,05%
Economie, politique fiscale	6,19%	16,57%	8,76%	8,20%	7,60%	15,92%		10,54%	10,12%
Mobilité	12,38%	0,00%	3,79%	7,85%	12,41%	5,21%		6,94%	7,32%
Entreprises	0,00%	6,29%	4,16%	5,18%	6,68%	5,18%		4,58%	5,30%
Affaires sociales	3,09%	6,57%	6,05%	5,54%	2,51%	4,73%		4,75%	4,71%
Commerce extérieur	3,09%	6,29%	4,88%	3,00%	2,24%	3,30%		3,80%	3,36%
Santé	0,00%	0,00%	4,52%	4,41%	1,53%	1,95%		2,07%	3,10%
Emploi	0,00%	6,57%	6,05%	3,42%	0,93%	0,74%		2,95%	2,79%
Agriculture et politique alimentaire	6,19%	0,00%	2,26%	4,13%	1,80%	2,17%		2,76%	2,59%
Droits et libertés	12,38%	0,00%	0,45%	5,49%	1,47%	1,52%		3,55%	2,23%
Logement et politique locale	0,00%	2,57%	0,00%	1,95%	1,64%	0,86%		1,17%	1,11%
Immigration	3,09%	0,00%	0,00%	0,77%	0,41%	1,04%		0,89%	0,56%
Justice et criminalité	0,00%	0,00%	0,00%	1,25%	0,15%	0,74%		0,36%	0,54%
Défense	0,00%	0,00%	0,00%	0,48%	0,00%	0,68%		0,19%	0,29%
Aménagement du territoire	0,00%	0,00%	0,00%	0,29%	0,44%	0,44%		0,20%	0,29%
Culture et loisirs	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,53%	0,00%		0,09%	0,13%
Débats institutionnels	1991	1995	1999	2003	2007	2010	2014	Moyenne	
Politique étrangère et UE	15,76%	10,29%	23,49%	14,44%	14,43%	14,27%		15,45%	16,66%
Administration et institutions	6,48%	10,29%	7,95%	1,56%	14,21%	14,10%		9,10%	9,46%
Débats scientifiques	1991	1995	1999	2003	2007	2010	2014	Moyenne	
Débats scientifiques, recherches	6,19%	5,43%	3,79%	4,65%	3,05%	1,22%		4,06%	3,18%
Études, Université, enseignement	3,09%	0,00%	1,90%	0,88%	0,25%	1,52%		1,27%	1,14%

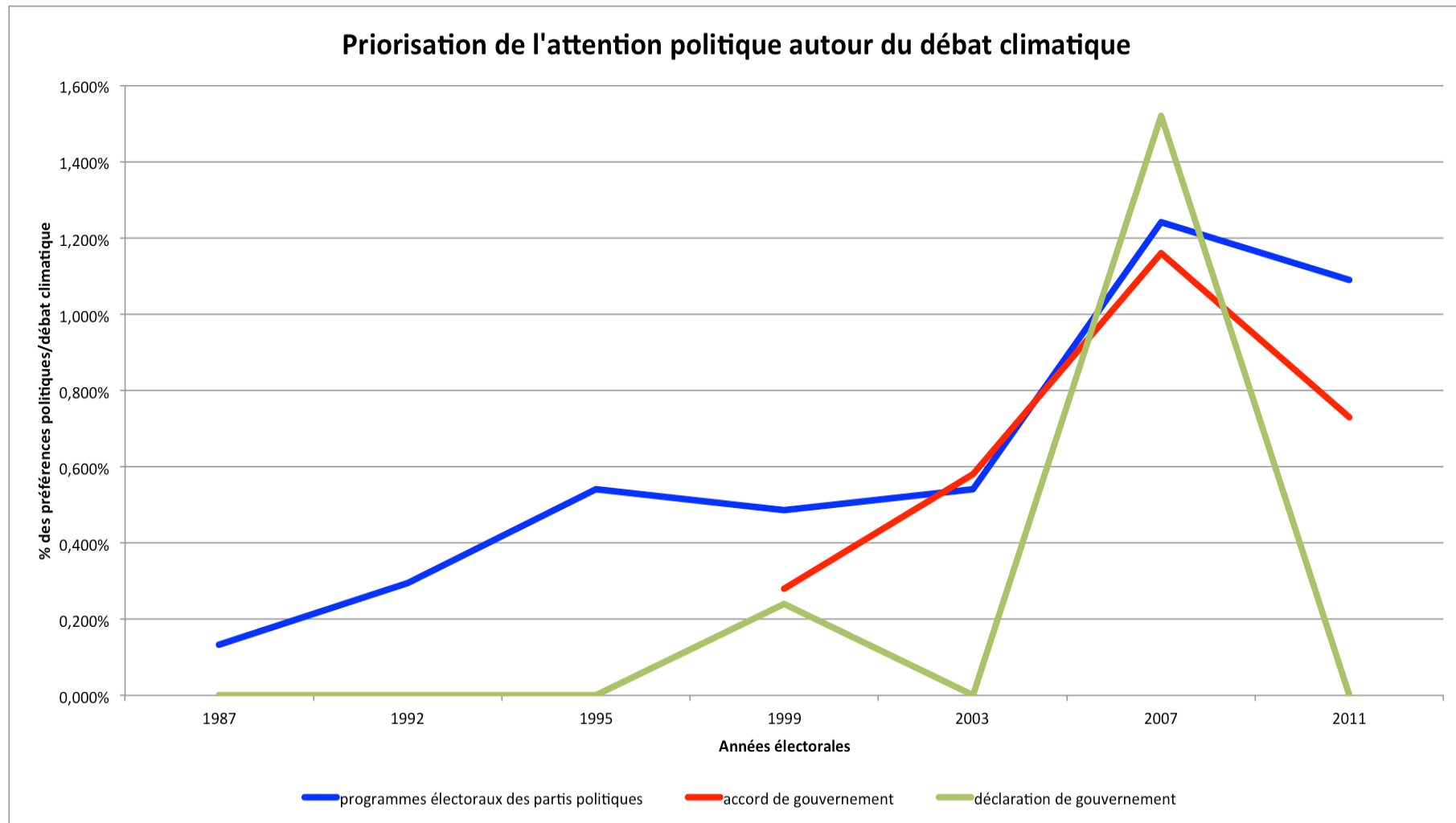


4. Priorisation du problème climatique

- Analyse du processus de priorisation: programme des partis politiques vers accord de gouvernement.
- *Objectif1: Voir si les turbulences/ changements peuvent naître dans le processus de priorisation.*
- *Objectif2: Identifier les « sous-problèmes », les interdépendances thématiques et les conséquences du problème climatique priorités.*
- *Objectif3: Apprendre sur les turbulences/ changements du problème climatique et voir ce que change le processus de priorisation.*



4. Priorisation du problème climatique





Conclusions (1/3)

- Différencier l'attention, l'intérêt et les priorités politiques.
- Jeux d'acteurs:

acteur porteur/compétent majeur identifié (famille écologiste), mais intérêt dans le processus de priorisation sans cette famille. Donc, autres porteurs aussi.

Jeux/enjeux définitionnels:

- *convergence et stabilité définitionnelle* mais pas de projet politique, pas de logique électorale et pas de logique communautaire.
- *Interdépendances thématiques et conséquences* liées à la politique climatique se multiplient avec dans liens dans quasiment tous les autres problèmes publics.
- Forte influence du *contexte* et évolution des *connaissances scientifiques*.



Conclusions (2/3)

La politique climatique a-t-elle changé depuis la fin des années 1980?

- Hourcade: quasiment rien depuis Sommet de la Terre (1992)

Selon nous, il convient de distinguer:

- les changements **de** trajectoire ;
- les changements **dans** la trajectoire ;
- les turbulences **dans** la trajectoire.



Conclusions (3/3)

- P1:** De fin des années 1980 à la fin des années 1999: marquée par prise de conscience de l'enjeu politique (autour Sommet de Rio) + absence de priorités politiques.
- P2:** début des années 2000 à 2005-2006: mise en priorité politique de l'enjeu climatique + Kyoto joue un rôle important dans cette nouvelle vision.
- P3:** 2006/2007-début années 2010: prise en compte du caractère irréversible de changement climatique + discours sur l'adaptation de la société à l'agenda climatique + applicabilité politique des objectifs Kyoto.
- P4:** Après l'échec de Copenhague fin 2009 et des sommets internationaux suivants sur post-Kyoto: mise en tension entre agenda climatique et société de demain.